

Recenzja (Review)

Autor recenzowanego artykułu (*Author of reviewed article*):.....

Tytuł recenzowanego artykułu (*Title of reviewed article*):.....

.....

Postaw znak „X” we właściwych polach (*mark X in the response box*)

		TAK (YES)	NIE (NO)
1.	Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? <i>Does the paper's title match its content?</i>		
2.	Czy zagadnienie przedstawione w artykule jest istotne pod względem naukowym? <i>Does the problem being presented in the article is significant for science?</i>		
3.	Czy cel artykułu jest wyraźnie określony i zrealizowany? <i>Is the aim of article clearly specified and realized?</i>		
4.	Czy zagadnienie zostało przedstawione w sposób zrozumiały? <i>Has the question been presented in a comprehensive way?</i>		
5.	Czy artykuł ma logiczny/prawidłowy układ? <i>Does the article have a logical layout?</i>		
6.	Czy należycie dobrano piśmiennictwo? <i>Is the subject bibliography sufficient?</i>		
7.	Czy język artykułu jest poprawny? <i>Is the language of article correct?</i>		
8.	Czy wnioski wynikają z treści pracy? <i>Do conclusions result from content?</i>		
9.	Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu? <i>Does the paper bring New ideas to yhe subject literature?</i>		

Szczegółowa merytoryczna ocena pracy (*General opinion*):.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Sugerowane poprawki (*Suggested corrections*):

.....

.....

.....

.....

WNIOSEK (CONCLUSIONS):

Postaw znak „X” we właściwym polu (*Mark X in the response box*):

Artykuł należy opublikować w przedstawionej wersji. <i>The article is worth publishing in author's version.</i>	
Artykuł wymaga poprawy sugerowanej przez recenzenta. <i>The article is worth publishing after corrections suggested by the reviewer.</i>	
Artykuł nie nadaje się do publikacji w Rocznikach Warszawskiej Szkoły Zdrowia. <i>The article is not suitable for publication in RWSzZ.</i>	

.....
Miejscowość, data (*Place and date*)

.....
Podpis recenzenta (*Reviewer's sign*)