

**PROCEDURA RECENZOWANIA  
PRAC NAUKOWYCH PUBLIKOWANYCH  
W ROCZNIKACH WARSZAWSKIEJ SZKOŁY ZDROWIA**

Wszystkie prace naukowe publikowane w *Rocznikach Warszawskiej Szkoły Zdrowia* podlegają niniejszej procedurze recenzowania, przebiegającej począwszy od numeru *R.XII - 2012* zgodnie z wskazaniem *Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 września 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych* szczegółowo określonymi w opracowaniu pt. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce* (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Warszawa 2011 r.).

Autor/-rzy przesyłają manuskrypt pracy w formie elektronicznej do Redakcji RWSZ wraz z wnioskiem o opublikowanie, oświadczeniem, że praca nie była wcześniej nigdzie w całości ani w części publikowana oraz zgodą na poddanie pracy procedurze recenzowania.

W pierwszej fazie postępowania Kolegium Redakcyjne RWSZ w porozumieniu z Radą Naukowo-Programową RWSZ dokonuje wstępnej formalno-merytorycznej oceny nadesłanej pracy, analizując przede wszystkim zgodność problematyki nadesłanej pracy z profilem czasopisma.

W drugiej fazie postępowania praca zakwalifikowana do dalszego postępowania recenzyjnego poddawana jest ocenie recenzentów zewnętrznych, będących pracownikami naukowymi, których afiliacja jest różna od afiliacji autora/-ów pracy. Recenzentami są naukowcy o uznanych kompetencjach i wysokim poziomie rzetelności, nie pozostający z autorem/-ami w jakiegokolwiek formie zależności służbowej, oraz innej zależności mogącej rodzić konflikt interesów. Recenzenci nie są członkami Kolegium Redakcyjnego ani Rady Naukowo-Programowej RWSZ. Recenzentom nie wolno jest wykorzystywać wiedzy wynikłej z udziału w procedurach recenzyjnych do jakichkolwiek celów nie związanych z obowiązkami recenzenta. Recenzenci nie mogą być autorami własnych prac publikowanych w tym samym roczniku czasopisma. Aktualizowana lista recenzentów współpracujących dotychczas z Redakcją RWSZ zamieszczona jest na stronie internetowej RWSZ.

Redakcja stosuje w procedurze recenzowania regułę podwójnej anonimowości (*double-blind review process*), co oznacza, że autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości. Autor/zespół autorów pracy jest informowany o wyniku procedury recenzowania nadesłanej przez niego pracy.

Recenzja ma formę pisemną i realizowana jest przez recenzenta na standaryzowanym formularzu recenzji (dostępnym na stronie internetowej RWSZ) określającym zasadnicze kryteria i system oceny pracy.

Redakcja RWSZ wymaga od autorów ujawniania wkładu wszystkich osób, które istotnie i w sposób rzeczywisty przyczyniły się do powstania pracy, z koniecznym podaniem afiliacji wszystkich autorów, oraz osób, do których adresowane są ewentualne podziękowania w tekście pracy. Wprowadzone procedury mają na celu przeciwdziałanie zjawiskom „ghostwiting” oraz „quest authorship”, jako przejawom nierzetelności naukowej. Wszelkie stwierdzone przejawy nierzetelności naukowej Redakcja RWSZ poddawać będzie szczegółowej dokumentacji.

Rada Naukowo Programowa czuwa na merytoryczną stroną publikowanych prac, przy czym nie ponosi odpowiedzialności za skutki ewentualnej nierzetelności autorów. Odpowiedzialność za treść zgłoszonych artykułów ponoszą ich autorzy.