



**ZARZĄDZENIE nr 16/2015**  
**REKTORA WYŻSZEJ SZKOŁY EKOLOGII I ZARZĄDZANIA**  
**W WARSZAWIE**  
**z dnia 17.09.2015 r.**

**w sprawie: wprowadzenia zmian w zasadach stosowania oceny antyplagiatowej**  
**w ocenie prac dyplomowych**

Działając na podstawie §20 ust. 3 Statutu Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie oraz w zgodzie z art. 167a ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, zarządzam co następuje:

**§ 1**

Ze względu na nowelizację ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, wprowadzającą obowiązek sprawdzania wszystkich pisemnych prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym, z wykorzystaniem programów antyplagiatowych współpracujących z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych, wprowadzam zmiany w zarządzeniu nr 5/2012 Rektora WSEiZ z dnia 17 kwietnia 2012 r. *w sprawie wprowadzenia Zasad stosowania oceny antyplagiatowej w ocenie prac dyplomowych* i ustaląm tekst jednolity *Zasad*, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 17 września 2015 r.

**Rektor**

**doc. dr Monika Madej**

## **Zasady stosowania oceny antyplagiatowej w ocenie prac dyplomowych**

1. Zasadom stosowania oceny antyplagiatowej podlegają wszystkie prace dyplomowe, realizowane w WSEiZ – licencjackie, inżynierskie i magisterskie. W uzasadnionych przypadkach również wykonywane w ramach studiów podyplomowych.
2. Dyplomant powinien złożyć pisemne oświadczenie, iż swą pracę dyplomową wykonał samodzielnie, będąc pouczonym o odpowiedzialności karnej, wynikającej z nieprawdziwości tego oświadczenia. Brak tego oświadczenia powoduje odrzucenie pracy dyplomowej i niemożność przystąpienia do egzaminu dyplomowego.
3. Podstawą oceny antyplagiatowej jest opinia promotora i recenzja. W szczególności promotor podczas konsultacji dyplomowych i formowania opinii jest zobowiązany dołożyć wszelkich starań, aby nie dokonać pozytywnej oceny pracy, która powstała w wyniku kradzieży własności intelektualnej lub jej treść czy sposób realizowania wskazuje na nieprawdziwość oświadczenia o samodzielności wykonania pracy.
4. W procesie oceny antyplagiatowej wykorzystuje się ogólnopolski system antyplagiatowy plagiat.pl. Ocenie w ramach tego systemu podlega elektroniczny zapis pracy dyplomowej, który dyplomant jest zobowiązany złożyć w formacie .doc lub .docx, .pdf, .odt na jednokrotnie zapisywalnym nośniku CD/DVD. Zgodność zapisu elektronicznego z wydrukiem promotor i dyplomant potwierdzają podpisem złożonym na nośniku i ponoszą za nią odpowiedzialność. W przypadku stwierdzenia niezgodności zapisu elektronicznego z wydrukiem Dziekan zawiesza proces dyplomowania do chwili usunięcia niezgodności.
5. Procedurze oceny antyplagiatowej z wykorzystaniem systemu plagiat.pl podlegają wszystkie prace dyplomowe realizowane w WSEiZ na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
6. Procedura oceny antyplagiatowej z wykorzystaniem systemu plagiat.pl powinna zostać wykonana w terminie 1 miesiąca od złożenia pracy dyplomowej w zapisie elektronicznym zgodnym z wydrukiem. Po przeprowadzeniu procedury skrócony raport podobieństwa jest umieszczany w teczce akt osobowych studenta.
7. Jeśli ocena antyplagiatowa z wykorzystaniem systemu plagiat.pl wykazała, iż spełniony jest co najmniej jeden z niżej wymienionych warunków:
  - 1) współczynnik nr 1 podobieństwa wynosi więcej niż 50%,
  - 2) współczynnik nr 2 podobieństwa wynosi więcej niż 5%,
  - 3) inne cechy wskazują na możliwość wystąpienia nadmiernych zapożyczeń,przekazuje się promotorowi, recenzentowi i dyplomantowi pełny raport podobieństwa.
8. W przypadku, określonym w pkt. 7. promotor i recenzent ustosunkowują się do informacji, zawartych w raporcie podobieństwa, wnioskując o:
  - 1) dopuszczenie pracy do dalszego postępowania dyplomowego w przypadku, gdy duża ilość zapożyczeń wynika z postawionego przed dyplomantem celu pracy, zaś fakt korzystania z zapożyczeń był jednoznacznie określony w odnośnikach do źródeł i pozycji bibliograficznych, przy czym wniosek ten wymaga szczegółowego uzasadnienia,

- 2) skierowanie pracy do ponownego zredagowania w przypadku, gdy praca nie nosi cech plagiatu, ale ilość i zakres zapożyczeń budzą zastrzeżenia,
  - 3) odrzucenie pracy ze względu na niedopuszczalny zakres zapożyczeń, przy czym treść wyżej wymienionych wniosków jest bezzwłocznie przekazywana dyplomantowi. Stosowany w tym przypadku formularz jest określony w Zał. 1.
9. W przypadku:
- 1) odmienności wniosków, opisanych w p. 8, pomiędzy promotorem i recenzentem,
  - 2) uznania wniosków promotora i recenzenta za niewystarczająco uzasadnione, oraz na wniosek dyplomanta, dziekan wyznacza drugiego recenzenta w celu określenia, czy przedłożona praca dyplomowa może być dopuszczona do dalszego postępowania dyplomowego. Drugi recenzent ma wgląd w całość dokumentacji, związanej z recenzowaną pracą dyplomową. Opinia drugiego recenzenta jest wiążąca. Formularz stosowany przez drugiego recenzenta jest określony w Zał. 2.
10. Jeśli w wyniku zrealizowania powyżej opisanych czynności, praca dyplomowa nie została dopuszczona do dalszego postępowania dyplomowego, Rektor powierza rzecznikowi dyscyplinarnemu ds. studentów przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 214 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
11. Na wniosek dyplomanta dziekan może podjąć decyzję o ponownym wyznaczeniu promotora i tematu pracy.
12. Informowanie uczestników postępowania antyplagiatowego może odbywać się poprzez przesłanie informacji elektronicznej na wskazany przez uczestnika postępowania antyplagiatowego adres e-mail bez konieczności uzyskiwania potwierdzenia odbioru.
13. Począwszy od roku akademickiego 2012/2013 pracownicy dziekanatów cyfrowo archiwizują prace dyplomowe w uczelnianym systemie archiwizacyjnym.
14. Prace dyplomowe, które były podstawą do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego po dniu 30 września 2009 r. są przekazywane do ogólnopolskiego repozytorium pisemnych prac dyplomowych, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.